

Z A P I S N I K
SA SKUPŠTINE VJEROVNICA

Održane dana 7. listopada 2021. u 13,30 sati na daljinu uz korištenje audio vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19 – dalje: ZPP) u vezi čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17- dalje: SZ), u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FOOD POINT MAC j.d.o.o. u stečaju Zagreb, Macjenov put 6/1, OIB:57212068032, sve putem poveznice:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODk4N2VhMTktNWViZi00N2FiLTkzZmItNTZmZjM0OGY2OGM5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%227348fde5-2afc-4e4c-870f-f174344da12a%22%2c%22Oid%22%3a%22dbea0855-a801-4b23-a7eb-46372462445b%22%7d

u skladu sa rješenjem ovog suda poslovni broj St-1868/19 od 10. rujna 2021. koje osim što je dostavljen stečajnom upravitelju Filajdić Predragu je objavljeno istoga dana i na e oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu.

Nazočni od suda:

Maja Praljak, sutkinja
Nikolina Krunic, zapisničarka

Utvrđuje se da su na ročište putem gore navedene pozivnice pristupili:

- stečajni upravitelj Predrag Filajdić
- za OTP banku- odvjetnica Ema Kalogjera Juranić
- RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb- Martin Blajić, zamjenik ŽDO Zagreb

Započeto u 13,30 sati.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da je rješenje o održavanju današnje skupštine vjerovnika objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu od 10. rujna 2021.

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika sazvana na temelju čl. 103. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem ovog suda od 10. rujna 2021.

Sudac otvara raspravu i objavljuje da je dnevni red današnje skupštine vjerovnika određen rješenjem od 10. rujna 2021. i to:

1. Izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka, stanju stečajne mase.
2. Donošenje odluke o obustavi i zaključenju stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona – poziv na očitovanje.

Utvrđuje se da spisu prileži očitovanje stečajnog upravitelja od 3. svibnja 2021. u kojem navodi da je u konkretnom postupku u cijelosti postupao sukladno Odluci Skupštine vjerovnika s ročišta od 18.9.2020., točka 3. Odluke, a o čemu se izjasnio i posebnim podneskom 01.03.2021. godine, te je radi utuženja predmetnog potraživanja dao punomoć odvjetniku Hrvoju Kurelec iz Zagreba, s kojim je dogovorno da će odvjetničku nagradu naplatiti po uspjehu i naplati u sporu. Došlo je do nesporazuma, krivom interpretacijom stečajnog upravitelja, kada je predmetno bilo prikazano kao predujam namirenje kojega se traži. Stečajni će upravitelj osobno predujmiti troškove potrebne radi utuženja (troškovi pokretanja ovršnog postupka), dok je s odvjetnikom kojemu je punomoć dana ugovoreno da će naplata odvjetničke nagrade, kako je prethodno istaknuto, ovisiti o uspjehu u sporu i naplati potraživanja. U tom smislu stečajni upravitelj i nadalje predlaže obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno odredbama članka 293. Stečajnog zakona, a potom upis stečajne mase radi nastavka naplate potraživanja, odnosno unovčanja stečajne mase. Stečajni upravitelj drži da se nisu ostvarili uvjeti za primjenu čl. 91. Stečajnog zakona, te ponavlja da je njegovom omaškom došlo do pogrešne interpretacije, no da stečajnom dužniku niti vjerovnicima nije nanesena nikakva šteta, niti je na strani stečajnog upravitelja postojala nezakonita namjera ili namjera suprotna ranijim odlukama vjerovnika.

Utvrđuje se da spisu prileži dopis FINE od 3. svibnja 2021. kojim Fina navodi da je postupila u skladu sa Stečajnim zakonom NN 71/15,104/17 koji u članku 296. navodi da od dana podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka ili za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase nije dopuštena ovrha radi naplate obveza stečajne mase.

Sudac objavljuje da se određeni dnevni red može dopuniti, a po pravilima koja vrijede za donošenje odluka na skupštini vjerovnika.

Pravo sudjelovanja na skupštini vjerovnika imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj.

Stečajni upravitelj usmeno izlaže kao u pisanom izvješću od 21. rujna 2021. koji je sastavio dio spisa i koji je uredno objavljen na e oglasnoj ploči suda. Navodi da tražbina stečajnog dužnika u iznosu od 23.528,00 kuna nije naplaćena. U tijeku je ovršni postupak radi naplate potraživanja. Stečajni upravitelj navodi da je prijedlog za ovrhu dostavljen javnom bilježniku, prije jedno 15 dana, i to javnom bilježniku u gradu Pagu.

Stečajni upravitelj navodi da nije pronađena druga imovina stečajnog dužnika koja je evidentirana u zadnjim bilančnim zapisima, a koja se odnosila se na inventar i zalihe robe u iznosu 123.285,00 kuna. Nema evidentiranih postupaka pred sudovima.

Nema evidencije radnika, a dužnik ne može nastaviti poslovanje. Nema mogućnosti izrade stečajnog plana.

Na upit suda da se izjasni o visini troškova koje je potrebno predujmiti da bi se ovaj postupak nastavio, stečajni upravitelj navodi da troškovi iznose 19.400,00 kn, sve u skladu sa specifikacijom sadržanoj u dopuni Izvješća o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka od 9. rujna 2020., sadržanoj na listu 79 spisa.

Sudac upoznaje nazočne da prema čl. 38.d st. 1. Stečajnog zakona pravo glasa imaju vjerovnici čije tražbine je priznao stečajni upravitelj, a nije osporio koji od vjerovnika s pravom glasa. Vjerovnici nižih isplatnih redova nemaju pravo glasa.

Smatrat će se da vjerovnik ima pravo glasa iako je njegova tražbina osporena ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom ili ako je njegova tražbina osigurana razlučnim pravom upisanim u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi, osim ako dužnik javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.(čl. 38.d st. 2.)

Vjerovnicima osporenih tražbina priznat će se pravo glasa ako se na današnjoj skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje stečajni sudac. (čl. 38.d st. 3.).

Na današnjoj skupštini vjerovnika odluka je donesena ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za neku odluku, iznosi više od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke. Za razlučne vjerovnike kojima dužnik ne duguje osobno, prilikom utvrđivanja prava glasa, umjesto iznosa tražbina uzet će se u obzir vrijednost razlučnog prava (čl. 38.c SZ-a).

Sudac utvrđuje da je na ročištu nazočna 2 vjerovnika koja imaju pravo glasa:

- Republika Hrvatska
- OTP banka d.d. Split

Stečajni sudac objavljuje da će se glasovanje izvršiti dizanjem ruku.

Prelazi se na raspravu po pojedinim prijedlozima odluka stečajnog upravitelja.

Nakon čega vjerovnici jednoglasno (100%) donose sljedeću:

O D L U K U

I. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja.

U pogledu prijedloga stečajnog upravitelja objavljenog pod toč. 2. dnevnog reda skupštine, u skladu sa sadržajem izvješća u odnosu na troškove stečajnog postupka i imovinu stečajnog dužnika, a radi izjašnjenja oko obustave i zaključenja stečajnog postupka zbog toga što imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka pozivom na odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a, a prije očitovanja nazočnih

vjerovnika, sudac izvještava skupštinu u slučaju da se netko od vjerovnika protivi prijedlogu, rješenjem suda bit će pozvan da predujmi iznos od 19.400,00 kn za daljnje troškove vođenja ovog stečajnog postupka. Troškove je prezentirao stečajni upravitelj u svom izvješću i na današnjoj skupštini, a sve pozivom na odredbe čl. 293. st. 3. SZ-a.

Pozivaju se nazočni vjerovnici očitovati o prijedlogu obustave stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

Stečajni vjerovnik Republika Hrvatska kao i OTP banka d.d. Split izjavljuje kako je suglasan da se nad stečajnim dužnikom, pozivom na odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a, obustavi i zaključi stečajni postupak.

Nazočni stečajni upravitelj u skladu sa svojim izvješćem ustraje kod prijedloga i daje svoju suglasnost da se nad stečajnim dužnikom pozivom na odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a obustavi i zaključi stečajni postupak iz razloga što stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

Punomoćnica, odvjetnica Ema Kalogjera da je trenutno na službenom putu, pa nema mogućnost elektroničkog potpisa zapisnika, te isti može potpisati u ponedjeljak, ili suglasnost na mail.

Savjetnik ŽDO Zagreb Martin Blajić navodi da savjetnici nemaju mogućnost elektroničkog potpisa pa će stoga također suglasnost na današnji zapisnik dati na e mail.

Dovršeno u 13,38 sati.

Sudac

Zapisničar

Stečajni upravitelj

Stečajni vjerovnici